

# 令和4年度福岡教育大学動物実験に関する自己点検・評価報告書

(令和5年12月22日)

## I. 規程及び体制等の整備状況

### 1. 機関内規程

1) 評価結果 ■ ①基本指針に適合する機関内規程が定められている。 □ ②機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。 □ ③機関内規程が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 ・福岡教育大学動物実験規程（平成23年10月14日制定）
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 基本指針に適合する「機関内規程」が定められている。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当なし

### 2. 動物実験委員会

1) 評価結果 ■ ①基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。 □ ②動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。 □ ③動物実験委員会は置かれていない。
2) 自己点検の対象とした資料 ・福岡教育大学動物実験規程（同上）
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 基本指針に適合する「動物実験委員会」が設置されている。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当なし

### 3. 動物実験の実施体制

（動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められているか？）

1) 評価結果 ■ ①基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。 □ ②動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 □ ③動物実験の実施体制が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 ・福岡教育大学動物実験規程（同上）
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 基本指針に適合する「動物実験の実施体制」が定められている。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当なし

4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

(遺伝子組換え動物実験、感染動物実験等の実施体制が定められているか?)

1) 評価結果 ■ ①基本指針に適合し、安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められている。 □ ②安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 □ ③安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められていない。 □ ④その他 ( )
2) 自己点検の対象とした資料 ・福岡教育大学動物実験規程 (同上) ・福岡教育大学遺伝子組換え実験安全管理規程 (平成17年7月21日制定)
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。) 基本指針に適合する「安全管理に注意を要する動物実験の実施体制」が定められている。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当なし

5. 実験動物の飼養保管の体制

(機関内における実験動物の飼養保管施設が把握され、各施設に実験動物管理者が置かれているか?)

1) 評価結果 ■ ①基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。 □ ②概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 □ ③多くの改善すべき問題がある。 □ ④その他 ( )
2) 自己点検の対象とした資料 ・福岡教育大学動物実験規程 (同上)
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 基本指針に適合する「実験動物の飼養保管の体制」が定められている。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当なし

6. その他 (動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果)

特記事項なし
--------

## II. 実施状況

### 1. 動物実験委員会

(動物実験委員会は、機関内規程に定めた機能を果たしているか?)

1) 評価結果 ■ ①基本指針に適合し、適正に機能している。 □ ②概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 □ ③多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 ・福岡教育大学動物実験規程 (同上) ・令和4年度第1回動物実験委員会議事概要 (書面会議にて開催：審議期間 令和4年1月25日～令和4年12月9日)
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 資料のとおり
4) 改善の方針、達成予定時期 該当なし

### 2. 動物実験の実施状況

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が実施されているか?)

1) 評価結果 □ ①基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。 □ ②概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 □ ③多くの改善すべき問題がある。 ■ ④その他 (動物実験計画の申請なし)
2) 自己点検の対象とした資料 該当なし
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 該当なし
4) 改善の方針、達成予定時期 該当なし

### 3. 安全管理を要する動物実験の実施状況

(当該実験が安全に実施されているか?)

1) 評価結果 □ ①基本指針に適合し、当該実験が適正に実施されている。 □ ②概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 □ ③多くの改善すべき問題がある。 ■ ④その他 (該当する動物実験が行われていない)
2) 自己点検の対象とした資料 該当なし
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 該当なし
4) 改善の方針、達成予定時期

該当なし

#### 4. 実験動物の飼養保管状況

(実験動物管理者の活動は適切か？飼養保管は飼養保管手順書等により適正に実施されているか？)

1) 評価結果 <input type="checkbox"/> ①基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> ②概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> ③多くの改善すべき問題がある。 <input checked="" type="checkbox"/> ④その他 (飼養保管した実験動物なし)
2) 自己点検の対象とした資料 該当なし
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 該当なし
4) 改善の方針、達成予定時期 該当なし

#### 5. 施設等の維持管理の状況

(機関内の飼養保管施設は適正な維持管理が実施されているか？  
修理等の必要な施設や設備に、改善計画は立てられているか？)

1) 評価結果 <input type="checkbox"/> ①基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に維持管理されている。 <input type="checkbox"/> ②概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> ③多くの改善すべき問題がある。 <input checked="" type="checkbox"/> ④その他 (飼養保管した実験動物なし)
2) 自己点検の対象とした資料 該当なし
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 該当なし
4) 改善の方針、達成予定時期 該当なし

#### 6. 教育訓練の実施状況

(実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練を実施しているか？)

1) 評価結果 <input type="checkbox"/> ①基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> ②概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> ③多くの改善すべき問題がある。 <input checked="" type="checkbox"/> ④その他 (動物実験計画の申請がなく、対象者がいないため実施していない)
2) 自己点検の対象とした資料 該当なし
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 該当なし
4) 改善の方針、達成予定時期 該当なし

## 7. 自己点検・評価、情報公開

(基本指針への適合性に関する自己点検・評価、関連事項の情報公開を実施しているか?)

1) 評価結果 ■ ①基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 □ ②概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 □ ③多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 ・福岡教育大学動物実験に係る自己点検・評価項目 ・福岡教育大学公式ホームページにおける「動物実験に関する情報の公開」のページ
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 本学動物実験委員会において、「福岡教育大学動物実験に係る自己点検・評価項目」に基づき、令和4年度を対象に自己点検・評価を行い、その結果を含め、機関内規程、動物実験計画の申請件数等、動物実験委員会議事概要及び教育訓練の実施内容を福岡教育大学公式ホームページで公開することとしている。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当なし

## 8. その他

(動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果)

特段なし
------